



### VERBALE N. 3

**PROCEDURA SELETTIVA FINALIZZATA ALLA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO CON UN UNICO OPERATORE CON DURATA DI QUATTRO ANNI, AI SENSI DELL'ART. 54 COMMA 3 DEL D.LGS. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEL "PROGETTO SPERIMENTALE VITA INDIPENDENTE – COHOUSING SOCIALE BINARIO 110" – CIG 79277412D5.**

L'anno duemiladiciannove il giorno diciannove del mese di giugno alle ore nove e minuti ventisei, presso la Sala Riunioni del Consorzio Intercomunale Servizi Sociali Pinerolo – via Montebello n. 39 – Pinerolo, è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice dell'appalto in oggetto, costituita con determinazione del Direttore n. 261 del 18.06.2019 la quale risulta così composta:

- Dott. Carlo Pavesi – Dirigente Medico di I livello presso la S.S. Area della Fragilità e non Autosufficienza del Distretto Area Metropolitana Nord dell'ASL TO3 – Presidente;
- Ed. Prof. Silvia Eruli – Referente Progetti Disabili ed Adulti presso il C.I.S.S. di Pinerolo – Componente;
- A.S. Martina Orlando – Assistente Sociale in servizio presso il C.I.S.S. di Pinerolo – Componente;

Svolge le funzioni di Segretario Verbalizzante il Dott. Gabriele Masera.

Visto il verbale n. 1 e richiamato il verbale n. 2.



Il Presidente procede ad illustrare la natura e la tipologia del servizio oggetto della procedura di gara. Tutti i componenti della Commissione danno atto di conoscere i contenuti degli atti sotto indicati:

- Progetto ai sensi dell'art. 23, commi 14 e 15, del D. Lgs. 50/2016, con i contenuti ivi previsti, comprensivo di Specifiche Tecniche e relativi allegati A.1, A.2, A.3, A.4
- Lettera d'invito e modelli allegati A,B,C,D;

Indi il Presidente illustra il metodo di giudizio così come previsto nel par. 18 della lettera d'invito per gli elementi qualitativi. Quindi la Commissione, all'unanimità, stabilisce di procedere all'approfondimento dei vari elaborati di offerta mediante la visione, la lettura, lo studio e l'analisi di tutti gli atti tecnici/descrittivi prodotti dall'unico concorrente ammesso alla gara.

Terminate le operazioni di disamina e studio dell' offerta tecnica presentata dall'unico concorrente "Il Punto Società Cooperativa Sociale – Via Cimabue n. 2, 10137, Torino (TO)" la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nell'avviso di indizione dell'istruttoria pubblica, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento di valutazione qualitativo "A1 – Progetto gestionale ed organizzativo", come evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA COEFF.	PUNTEGGIO ANTE RIPARAZIONE	COEFF. RIPARAZIONE	PUNTEGGIO
<b>"Il Punto Società Cooperativa Sociale – Via Cimabue n. 2, 10137, Torino (TO)"</b>	0,90	0,90	0,90	0,90000	<b>45,00</b>	1,00000	<b>50,00</b>

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:



*Si ravvisa un progetto gestionale ed organizzativo completo ed articolato, con numerosi punti di forza (tra cui è possibile annoverare l'autodeterminazione degli ospiti, nonché il coinvolgimento e l'utilizzo delle risorse del territorio).*

*Si valuta positivamente, inoltre, la presenza di un'abitazione immediatamente disponibile, in zona centrale e priva di barriere architettoniche.*

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

*Il progetto presentato assicura continuità con la precedente esperienza, indicando, altresì, ulteriori miglioramenti e collaborazioni con i servizi dell'Ente.*

*Si registra una particolare attenzione al protagonismo delle persone inserite, attraverso incontri individuali e riunioni.*

*Risulta curata la parte relativa all'inclusione ed all'integrazione sul territorio.*

*Viene indicata una gestione del PEI adeguata che garantisce la partecipazione delle persone coinvolte.*

*Risultano ben strutturate le fasi degli inserimenti.*

*L'alloggio presentato vanta una buona posizione ed è dotato di adeguati dispositivi di domotica.*

*Infine, si ravvisa una buona collaborazione con le agenzie del lavoro e con le altre realtà del territorio locale.*

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

*Si tratta di un progetto che permette la continuità di quanto già in essere.*

*In particolare, si valuta positivamente il "Protagonismo" dei partecipanti alla stesura del proprio PEI.*

*Si ravvisa, poi, una buona integrazione sul territorio di residenza.*

*Inoltre, viene descritta una buona capacità di interloquire con la rete dei servizi pubblici e non previsti e presenti sul territorio.*

*Infine, viene presentata una positiva "Gradualità" nell'inserimento nel progetto determinata, anche, dalla disponibilità all'accompagnamento del gruppo alle modifiche relazionali che nuovi ingressi potrebbero creare.*



Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nella lettera d'invito, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento di valutazione qualitativo "A2 – Organizzazione e gestione del personale", come evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA COEFF.	PUNTEGGIO ANTE RIPARAZIONE	COEFF. RIPARAZIONE	PUNTEGGIO
<b>"Il Punto Società Cooperativa Sociale – Via Cimabue n. 2, 10137, Torino (TO)"</b>	0,90	0,90	0,90	0,90000	<b>27,00</b>	1,00000	<b>30,00</b>

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

*Si valuta positivamente il ruolo centrale della coordinatrice sia nella supervisione generale che nella risoluzione di eventuali problematiche.*

*Il programma formativo è completo ed articolato con particolare attenzione alla supervisione.*

*Risultano efficaci gli strumenti previsti per il contenimento del turn over e per le eventuali sostituzioni.*

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

*Si individua un'ottima descrizione della gestione del personale (con particolare riferimento alla selezione ed all'impiego).*

*Il coordinatore assicura la continuità relazionale ed ottime modalità organizzative.*

*Si ravvisa una particolare attenzione al coinvolgimento degli ospiti anche nella selezione dei collaboratori.*

*Inoltre, si valuta positivamente la parte sulla formazione e sulla supervisione (dove sono elencate tematiche attuali ed interessanti), compreso il raccordo con le iniziative proposte dal C.I.S.S.*

*Infine, si ravvisa un'attenta organizzazione a tutela del personale.*



Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

*Il progetto presenta un buon supporto agli operatori in un'ottica di prevenzione del turn over, di garanzia della continuità relazionale e di sviluppo della professionalità.*

*Si valutano positivamente le proposte di formazione congiunta con il C.I.S.S.*

*Si ravvisa una buona descrizione in merito alla gestione delle urgenze.*

*Viene considerata con favore la presenza degli ospiti ai colloqui selettivi del personale.*

*Infine viene valutata positivamente la presenza e la partecipazione da parte della Cooperativa alla progettazione dei tavoli di lavoro sulla disabilità.*

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nella lettera d'invito, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento di valutazione qualitativo "A3 – Azioni di sistema", come evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA COEFF.	PUNTEGGIO ANTE RIPARAZIONE	COEFF. RIPARAZIONE	PUNTEGGIO
<b>"Il Punto Società Cooperativa Sociale – Via Cimabue n. 2, 10137, Torino (TO)"</b>	1,00	0,90	0,90	0,93333	<b>11,20</b>	1,00000	<b>12,00</b>

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

*Il percorso formativo rivolto alle persone con disabilità e alle loro famiglie appare completo e ben articolato.*

*La rete di rapporti e le sinergie con le realtà territoriali è molto ampia e varia e presenta aspetti innovativi.*

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

*Viene presentata un'esperienza pilota ed unica sul territorio.*



*Si ravvisa un ottimo programma formativo rivolto sia al personale che alle persone inserite nel cohousing.*

*Vengono descritte importanti sinergie con le realtà territoriali, non solo nell'ottica di rappresentare "Meri fruitori" dei servizi, ma con ruoli attivi e con l'obiettivo di "Fare cultura" attraverso strumenti diversi.*

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

*Si pone in risalto l'importanza dell'unicità della proposta sul territorio.*

*Si valuta positivamente la possibilità di costruire momenti formativi rivolti ad operatori, ospiti e famiglie, anche in modo congiunto.*

*Viene presentata una buona descrizione della presenza del progetto sperimentale sul territorio.*

*Risultano innovative e d'impatto le modalità di comunicazione e la diffusione dell'esperienza di cohousing (con particolare riferimento ai social, ad internet e alla partecipazione ai convegni).*

*Infine, si valuta positivamente l'impegno della Cooperativa nell'inserimento nel tessuto sociale pinerolese, anche in funzione della costituzione di una "Cultura della disabilità".*

Successivamente la Commissione, a seguito di ampia e articolata discussione, procede, con riferimento a quanto previsto nella lettera d'invito, all'attribuzione dei punteggi in relazione all'elemento di valutazione qualitativo "A4 – Proposte innovative e migliorative" come evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	COEFF. COMM. 1	COEFF. COMM. 2	COEFF. COMM. 3	MEDIA COEFF.	PUNTEGGIO ANTE RIPARAZIONE	COEFF. RIPARAZIONE	PUNTEGGIO
<b>"Il Punto Società Cooperativa Sociale – Via Cimabue n. 2, 10137, Torino (TO)"</b>	0,80	0,70	0,70	0,73333	<b>5,87</b>	1,00000	<b>8,00</b>

Il Commissario n. 1 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:



*Si valuta positivamente la disponibilità a mettere a disposizione il gruppo appartamento per esigenze di alternanza scuola-lavoro.*

Il Commissario n. 2 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

*Si ritiene scarsa la parte sulle proposte innovative, quasi interamente già avviate.*

*Mentre si ritiene interessante la disponibilità ad accogliere percorsi di alternanza scuola-lavoro.*

Il Commissario n. 3 ritiene di motivare nel seguente modo l'attribuzione al suddetto concorrente del punteggio di cui sopra:

*Si considera con favore la disponibilità al coinvolgimento dei giovani studenti per il progetto alternanza scuola-lavoro.*

*Si ravvisa, tuttavia, la mancanza di innovazione nelle proposte migliorative.*

*Mentre viene ritenuto buono il coinvolgimento degli ospiti nella mappatura dei sentieri montani al fine di favorire la fruibilità degli stessi.*

Terminati i predetti lavori, la Commissione procede a riepilogare i punteggi ottenuti dai suddetti concorrenti in relazione a tutti gli elementi qualitativi di valutazione di cui all'art. 18.1. della lettera d'invito e ad attribuire di conseguenza all'unico concorrente il punteggio finale quale evincesi dalla seguente tabella:

CONCORRENTE	EL. A1	EL. A2	EL. A3	EL. A4	PUNTEGGIO FINALE
<b>“Il Punto Società Cooperativa Sociale – Via Cimabue n. 2, 10137, Torino (TO)”</b>	<b>50,00</b>	<b>30,00</b>	<b>12,00</b>	<b>8,00</b>	<b>100,00</b>

Quindi la Commissione procede a chiudere e sigillare con nastro adesivo in un apposito contenitore di cartone la documentazione amministrativa e la busta aperta “B – Offerta tecnica” dell'unico concorrente ammesso alla gara, unitamente alla busta non ancora aperta “C – Offerta economica” del concorrente medesimo. Su tale contenitore di cartone così richiuso e sigillato vengono apposte le firme dei componenti la Commissione e viene nominato consegnatario dello



stesso il segretario verbalizzante della Commissione medesima Dott. Gabriele Masera per la custodia.

Alle ore undici e minuti venticinque il Presidente - dato atto che è convocata, in data diciannove giugno duemiladiciannove alle ore undici e minuti trenta, apposita seduta pubblica di gara nella quale la Commissione provvederà a redigere la graduatoria definitiva - scioglie la seduta.

Letto, confermato, sottoscritto.



Dott. Carlo Pavesi, Presidente

Ed Prof. Silvia Eruli, Componente

A.S. Martina Orlando, Componente

Dott. Gabriele Masera, Segretario Verbalizzante